

liebe kollegInnen, freundinnen und interessierte,
hier ein neues update in sachen medialer öffentlichkeit von/für global labor.

Inhalt < einträge hier auch als links benutzbar

- 1. aktuell
 - 1.1 [Libanon] *Workers Advice Center - WAC (Ma'an)* (Israel/Palästina):
Stop this destructive war! Workers on all sides are paying the price!
 - 1.2 Re: Gemeinsam gegen Krieg in Libanon - Veranstaltung am kommenden Mittwoch (bitte weiterleiten)
 - 1.3 Jesper Nordahl – Katunayake FTZ and the Kotmale project (Global Labor + Freihandel in Sri Lanka)
Opening: 03.08. 2006, from 19.00 h, Künstlerhaus Bethanien
- 2. labor media
 - 2.1 "Workers of the Web Unite"
 - 2.2 "Gewerkschaftlicher Medienaktivismus" I von Peter Nowak [= ... in eigener sache]
- 3. wir dokumentieren
 - 3.1 "Jede Revolution beginnt mit einem Auflauf." – Basishelden jetzt auch bei "Jetzt"/
Süddeutsche | heinrich-geiselberger
 - 3.2 Bertelsmann Ideologieproduktion für den Profit – nachlese zu einem notwendigen kongress

.... 1. aktuell :: Libanon

.... 1.1 Workers Advice Center - WAC (Ma'an): Stop this destructive war! Workers on all sides are paying the price!



Since July 12, Israel has been carrying out a disproportionate and murderous war in Lebanon. It has killed hundreds of innocent civilians, including whole families. It has destroyed much of the infrastructure in the south, creating a humanitarian disaster. Those who suffer most are the workers and the poor. At the same time, the IDF continues to pummel Gaza, here too killing innocent civilians. The goal behind all this destruction is to restore the country's power of deterrence. It needs this power so that it can continue to behave unilaterally—without concessions to the Palestinians or the Syrians.

But Israel too, in the present war, has suffered civilian casualties, both dead and wounded, among the half million or more who live in the Jewish and Arab localities of the north.

The working classes on all sides in the conflict have nothing to gain from this war, no matter what its outcome.

Concerning the Palestinian and Lebanese militias, WAC, which represents the progressive Arab and Jewish workers in Israel, sees no justification for their military actions, which they undertook without consulting their peoples, and which gave Israel a much-desired pretext for showing off its might while exploiting divisions within the Arab camp.

We are concerned about the passive way in which the international community accepts the IDF's exaggerated use of force. We call on political parties and workers' organizations, including the trade unions of the world, to demand a cease fire and the withdrawal of Israeli forces back to the international border.

Israel justifies its massive destruction by claiming that it was attacked first. But if it were truly interested in peace, it could have reached a treaty years ago with Syria, with Lebanon, and, most importantly, with the Palestinian people. All it would have needed to do would have been to withdraw from the areas it conquered in 1967 and recognize the legitimate rights of those peoples.

Without such a comprehensive Israeli withdrawal, there will be neither peace nor stability.

It is time to stop the fighting and begin negotiations on the basis of principles that will guarantee the independence and development of all the peoples in the region.

-> für mehr von den Workers Advice Centern: <http://www.workersadvicecenter.org/>

... 1.2 Re: Gemeinsam gegen Krieg in Libanon - Veranstaltung am kommenden Mittwoch (bitte weiterleiten)

Hallo alle,

Am KOMMENDEN MITTWOCH, 02.08 wird es eine Veranstaltung geben, um ein internationale Bündnis zu gründen, die Aktionen gegen Libanon Krieg u.a. koordiniert. Nach dem Massaker am Wochenende sind weitere Aktionen bestimmt nötig.

Die Veranstaltung findet am 19.00 UHR statt, im HAUS DER DEMOKRATIE. Es redet:
SEVIM DAGDELEN MdB (leider kann Wolfgang Gehrcke Nicht)
FANNY-MICHAELA REISIN (Sprecherin, Jüdische Stimme für Frieden im Nahost)
VERTRETER DER ARABISCHEN VEREINE.

Alle sind herzlich eingeladen zu kommen und zu mitdiskutieren, wie wir weiter gehen mit dem Aufbau einer internationalen Bewegung gegen Krieg und militärische Aggression.

Grüße

Phil Butland, Achse des Friedens Berlin [philbutland@yahoo.com]

.... 1.3 Jesper Nordahl – Katunayake FTZ and the Kotmale project
 Opening: 03.08. 2006, from 19.00 h

Künstlerhaus Bethanien GmbH, Studio 2
 Mariannenplatz 2, D-10997 Berlin, www.bethanien.de
 Opening hours: 04.08.-20.08. 2006, Mi-So, 14.00-19.00 h



Katunayake FTZ and the Kotmale project includes a series of videos and a billboard that investigate the political context and impact of the Kotmale hydropower project, initiated in the late 1970s in Sri Lanka, the ongoing political impact of the Free Trade Zones and the resistance and alternatives to the policies that the World Trade Organization propose for the country now. The billboard below was made in collaboration with The Women’s Centre, which was established to protect and empower women workers in the Free Trade Zones.

Translations for posters on the Women’s Centre – billboard (starting from left/up)

(1) **Let’s unite & win our rights!** United May Day Rally 1st May. / Procession commences at 1 p.m. at Peliyagoda Rally at 4 p.m. at the Wattala Town Hall. / Pragathi Society, National Independent Trade Congress, Sri Lanka. Technical Transport & Common Workers’ Union. Free Trade Zone Union

(2) **The World is Not for Sale! Let’s Defeat the WTO Trade Madness!** / Protest by the People, 16th December, 12.30 p.m. In front of the Fort Railway Station / National Alliance to Prevent the Negative Effects of the World Trade Organization

 (3) **Our Task – to assemble all female forces as one, against oppression and suppression of society towards female workers as well as all other women.** / Women’s Centre ... Head Office - 52/61, Peiris Watte, Ekala, Ja-ela. 2231152. / Branch Offices - 15/28, Jayawardanapura, Amandoluwa, Seeduwa. 4831649, 530/5, Pradeepagama Road, Walgama, Malwana. 2488467, 10/1, Matara Road, Habaraduwa. 09-1-2283424 / Certain dates to remember: 8th March International Women’s Day; 21st March, International Day of Abolishing Ethnicity Based Discrimination; 28th April, Day Commemorating Workers; 1st May, May Day; 1st October, International Day for Children and Adults; 25th November, International Day of Abolishing Violence Against Women; 1st December, World AIDS Day; 10th December, Human Rights Day

(4) **Let’s ensure women’s right to move about freely.** Let’s celebrate the International Women’s Day at 6 p.m. / The procession with torches, of the Katunayake Free Trade Zone will commence at Averiwatte Junction at 6 p.m. and will reach the Female Workers’ Dwelling through Amandoluwa, Jayawardanapura. / (Street dramas, dancing & singing items) Mothers and daughters of Sri Lanka

(5) **Your job is in peril! Garment quotas for December 2004, over!** / To protect your rights, join Elami Member – Free Trade Zone and Common Workers' Union

(6) **We Don't Want the War!** (NO WAR).

United Trade Union Front

(7) **Denounce the reproaching of female labourers!** Let's celebrate the International Women's Day! Sunday 7th March. / Commemoration meeting at 4.30 p.m. Procession at 3 p.m. at Amandoluwa in Katunayake Jayawardenepura. Cultural programme at 6 p.m. / At the Female Workers' Dwelling 15/28, Jayawardenepura Amandoluwa - Seeduwa

(8) **Workers engaged in Sub Contracts are also entitled to workers' rights.** Give us our rights! / Women's Centre. Female Workers' Dwelling

(9) **Denounce Minister Bogollagama's activities that establish the BOI as an organization which throws out workers from their factories.** / Free Trade Zone & Common Service Workers' Union (10) **Denounce the Opposition of Employers to the Budget-approved pay raise!** / Protest to force the pay raise of Rs.2500/- to be legalized for the Private Sector. / August 11, 2005 at 12 noon In front of the Fort Railway Station / Free Trade Zone & Common Service Workers' Union

[Jesper Nordahl is a grantee of the International Artists' Studio Program in Sweden (IASPIS), Stockholm]

.... 2. labor media

.... 2.1 Workers of the Web Unite

"Union's Web Wake-Up Call Blogs and sites let union organizers reach out to workers, but there are limits. July 17, 2006

-> <http://www.redherring.com/Article.aspx?a=17576&hed=Unions+Web+Wake-Up+Call>

Todd Jordan could have taken to the streets to air his grievances with Americas bankrupt giant automotive parts maker, Delphi . But hes got a better place to picket-online.

Mr. Jordan, a 29-year-old, third-generation autoworker, runs a blog called Futureoftheunion.com to keep rank and file Delphi employees informed about the latest developments in the company. The site is run by Mr. Jordan out of an office plastered with Che Guevara posters in Kokomo, Indiana.

Apart from serving as a rallying point for Delphi workers, the site calls for sweeping change within the United Auto Workers union. It allows people not only to keep up to date on things important to them, but also enables workers to connect with each other who would otherwise not be able to, says Mr. Jordan, a card-carrying UAW man who worked at Delphis Kokomo plant for nearly seven years. Mr. Jordan, who uses his blog to press for greater worker control of the union, says in a posting that he has made a few enemies.

The Internet has been a wonderful tool for outreach, education, and information.

-Mark Damron,

Industrial Workers of the World

Large unions like the UAW and Transport Workers Union, and smaller splinter groups like Future of the Union, have taken to the web to air grievances and organize employees. Especially in cases

where companies keep tight controls on union-building efforts, web sites and blogs can serve as important platforms for union supporters, offering employees a confidential way to share grievances without fear of reprisal.

When Mr. Jordan launched Future of the Union back in August 2004 to show his opposition to a two-tier agreement the United Auto Workers negotiated with Delphi, the blog averaged less than 500 hits per week. Today, hits can run from 10,000 to 30,000 a day, depending on what's new at the UAW, he says. Everyone from analysts and reporters to other workers can hear what the workers, and not the union bosses, have to say about the union.

The UAW has used the web to post official items since the mid-1990s. Posts run from news releases and speeches by UAW President Ron Gettelfinger to summaries of GM and Ford contracts. Since last fall, the site has been used to post updates on its talks with Delphi and related court filings. UAW members can also turn to www.uaw.org to track labor issues in the U.S. Congress, read union positions on legislators, and find tips on contacting lawmakers on issues important to the UAW. We've used web sites in a variety of organizing campaigns, says UAW spokesman

Paul Krell.

Reaching Out to Activists

Mostly, the site serves up recent news for its 640,000 active members and over 500,000 retired members in the United States, Canada, and Puerto Rico. The UAW, founded in 1935, is one of the largest unions in the U.S.

The UAW also ran ads on several external blogs such as Daily Kos, Talking Points Memo, and Eschaton, to voice official opposition to different provisions of a pension reform bill going through the U.S. House of Representatives last year. While these efforts were run in parallel with television and radio ads, the web will figure in future multi-pronged media efforts, to hear Mr. Krell tell it.

The union also uses email to reach activists who have signed up for its UAWire service—60,000 people so far. The emails, which report on late-breaking political and legislative developments, feature links for such things as contacting members of Congress about issues. It helps us develop some grass roots lobbying activity, Mr. Krell says.

Having added really simple syndication (RSS) feeds to its web site, the UAW plans to launch a series of podcasts, featuring news updates and—who could have imagined it?—speeches by the UAW president.

The Transport Workers Union has also used blogs for organizing. During December's transit strike in New York City, Local 100 of the TWU posted picketing locations on its blog. The site also featured links to Google Video to provide footage of local president Roger Toussaint announcing the results of a contract ratification vote.

Consider the different affiliations and you begin to see how all-embracing web trends are for union organizers. The 72-year-old TWU is part of the umbrella AFL-CIO organization and also represents flight attendants, providing updates on its national web site on ongoing struggles with the airlines and efforts to preserve airline worker pensions.

In networking auto and airline workers, the web has reached into industries roiled by drastically changed economics. And nothing symbolizes that more loudly than Wal-Mart, where lower prices mean not only selling cheaper imported products but also keeping unions out of the stores.

Several web sites have sprung up to pressure the anti-union retailer into providing employees with improved benefits and to give employees a way to share their grievances anonymously. One of the better-known sites is WakeUpWalMart.com. We are building a broad-based social movement to change Wal-Mart, says WakeUpWalMart Campaign Director Paul Blank. The web site serves as one of several places where we can provide people with research, information, and empowering tools to join the fight locally to change this company.

WakeUpWalMart also employs traditional community organizing, canvassers, mail campaigns, 1-800 numbers, and phone banks, but the web has special advantages, Mr. Blank argues. The Internet is very empowering in the ability to reach a broad audience and its instantaneous, he says.

Mr. Blank knows of what he speaks. He served as political director for Howard Dean, who lost to U.S. Senator John Kerry in the race for the Democratic Partys nomination for president in 2004. The Howard Dean bid briefly electrified the country, his web site drawing an unprecedented amount of campaign cash.

In one second, when theres breaking news, we can communicate with over 150,000 people, Mr. Blank contends.

John Simley, a Wal-Mart spokesman, points out that both WakeUpWalMart and another site, Wal-Mart Watch, are funded by unions, the United Food and Commercial Workers and the Service Employees International Union (SEIU), respectively. There is so much misinformation communicated over these web sites, Mr. Simley asserts, we needed to create our own web site to set the record straight.

The retailer responded with Wal-Mart Facts, which tries to debunk the other sites claims. Mr. Simley says that once the company tackles a false claim, the claim in question often disappears from the original site. Its been very effective at correcting the record, he says.

Another site put up to counter union claims is UnionFacts.com, run by the Center for Union Facts. J. Justin Wilson, a research analyst for the group, says it is backed by what he calls a broad coalition of individuals, corporations, foundations, and union members. Anyone who recognizes that todays union leadership needs reform and needs to be exposed, he says.

Some unions are effective at using the Internet, but theyre mostly using it to create front groups or attack corporations, he adds. Groups like Wal-Mart Watch and WakeUpWalMart often set up sites like a union would do... to tar a corporation the Teamsters have [done] it with FedEx But, he acknowledges that some sites, such as the SEIUs PurpleOcean.org, work well by reaching out to progressives who dont have direct ties to the union movement, in the same way that organizations such as MoveOn.org and Air America Radio do.

The Industrial Workers of the World uses the Internet extensively to get the word out about its projects, including organizing Starbucks employees. We find the Internet has been a wonderful tool for outreach, education, and information, says Mark Damron, general secretary and treasurer of the IWW. In the U.S., a shop cannot disallow organizing activity, but the Internet provides a good anonymous way for someone who is worried their workplace may frown upon union-organizing work.

The web also allows workers to make contact. IWW has been involved in a Starbucks organizing drive and in providing information about demonstrations over immigrant worker policy, and organizing workers at office services provider FedExKinkos.

Starbucks has been firmly resisting the organizing drive, although it was recently cited by the National Labor Relations Board for retaliating against unionized baristas. We believe we do not need a third party to act on behalf of our partners, Audrey Lincoff, the chains vice president of global brand communications, said in a statement.

A grande thought, you might say, but hardly one to induce activists to stop blogging.

Workers of the Web Unite

And as they do, management strikes back.

Tech companies, most of them notoriously anti-union, have been at the forefront of using the Internet to put a damper on union activity. In 2000, for example, Amazon.com fought unionizing efforts by issuing anti-union materials on its internal web site. Supervisors were given anti-union material to hand out to employees and were primed on how to detect signs of union-organizing activity.

The Communications Workers of America (CWA) attempted to organize Amazons 400 customer service reps in Seattle, while the United Food and Commercial Workers Union and the Prewitt Organizing Fund tried to unionize the companys 5,000 workers at its distribution centers.

Amazon beat the unions easily enough by closing its Seattle call center, according to Marcus Courtney, president of the Washington Alliance of Technology Workers (WashTech), which is affiliated with the CWA.

His group is now talking to Microsoft employees, and contractors, about the benefits of union representation, but it doesnt have an organizing committee for Microsoft. Mr. Courtney sees more power in employee blogs like Mini-Microsoft where workers can air their gripes. These act like a virtual union hall, says Mr. Courtney. Theres a constant dialogue going on regarding the companys practices, wages, working hours, and working conditions, the cornerstone and building blocks of any union organizing.

But most employees contributing to these blogs dont see what theyre doing as union activity, he says, even if employee blogs can bring change to companies. A good example of that is Microsoft. After management read of gripes on the blog, along with reports from WashTech and others, the company boosted pay and benefits, introducing on-campus laundry and dry cleaning, and better food.

The company even offered discounts on pet and automobile care, and reinstated a free towel service. Best of all (for many employees), it introduced performance-based pay that should smooth out some discrepancies in employee wages. The changes were also in part a response to increased competition for employees from Google.

Mr. Courtney sees a pattern here. Its the very early stages of a much broader labor movement in the blogs, very closely matched with the blogger political movement, he says. With the progressive movement owning most of the blog territory and pushing for change through blogs, Mr. Courtney observes, were starting to see employees mirror that.

Groups like the Industrial Workers of the World and WakeUpWalMart.com have had great success in piling negative publicity on companies they target with their online organizing campaigns. But the power of the Internet to rally employees goes only so far. Over the past three decades, the labor movement in the United States has been fighting an uphill battle as it steadily loses membership.

The Internet lets employees pool intelligence, true enough, but few web sites to date have succeeded in getting unions into companies that wanted them off the property. No kidding you can get books about it at Amazon.

Contact the writer: MCohn@RedHerring.com

.... 2.1 "Gewerkschaftlicher Medienaktivismus" I von Peter Nowak [= ... in eigener sache]

[– als artikel "Wie soll Solidarität klingen?" am 28.07.06 mit einigen veränderungen, für die der autor nicht verantwortlich ist, erschienen -> <http://www.nd-online.de/funkprint.asp?AID=94421>]

LaborB sieht sich an der Schnittstelle von Medienaktivismus und Gewerkschaftsarbeit

Wie klingt die Gewerkschaft? Doch oft eher nach einem Remicks aus Volksmusik und traditionellem Arbeiterliedgut. Mit HipHop hingegen wird man sie selten in Verbindung bringen. Doch bei dem LaborB ist das anders. Wer die Homepage <http://www.laborb.org> anklickt, kann verschiedene Songs des Polit-HipHoppers Holger Burner herunterladen. Der Hamburger Künstler singt häufig auf

Gewerkschaftsveranstaltungen und ist vor allem der jungen Generation sehr populär. Es ist kein Zufall, dass das Projekt LaborB die HipHop-Tracks veröffentlicht. Schließlich hat sich das Projekt zum Ziel gesetzt, Gewerkschaftsaktivisten mit den Möglichkeiten und Chancen des Medienaktivismus zusammen zu bringen. Selbst gestandene Gewerkschaftsfunktionäre müssen einräumen, dass die traditionellen Mittel der gewerkschaftlichen Kommunikation im Internetzeitalter nicht mehr alle potentiellen Interessenten ansprechen. Die gewerkschaftliche Betriebszeitung oder das von der Betriebsgruppe verfasste Flugblatt können Kollegen in den großen Fabriken ansprechen. Aber in einer Zeit, wo mehr und mehr Arbeitsplätze aus den Fabriken ausgelagert werden, wo Heimarbeit zunimmt, müssen sich die Gewerkschaften um neue Wege auch in der Medienarbeit bemühen.

Hier setzt das Projekt LaborB an. In einem Selbstverständnistext sieht es sich als „Schnittstelle zwischen Medienaktivismus und aktiver Gewerkschafts- und Betriebsarbeit“.

„Dabei knüpfen wir an die Erfahrungen von kleiner selbstorganisierter Mediengruppen in anderen Ländern an“, meint der Berliner LaborB-Aktivist Oliver Schultz. Sein Ziel ist es, der internationalen Vernetzung des Kapitals eine globale Solidarität der Lohnabhängigen entgegenzustellen. Deshalb werden bei LaborB standortnationale Positionen, wie sie durchaus auch bei Gewerkschaftsmitgliedern anzutreffen ist, abgelehnt. So heißt denn auch die Parole auf der Homepage „Solidarität ersetzt Standorte“. Eine pauschale Verdammung der Folgen der Globalisierung wird im Grundlagentext von LaborB- ebenfalls eine Absage erteilt. Es wird hingegen auf die bisher viel zu wenig genutzten gemeinsamen Kampfmöglichkeiten der Lohnabhängigen hingewiesen, zu der das Projekt einen Beitrag leisten will. So wird in den verschiedenen über Homepage angebotenen Videoscreens häufig auf die Arbeitsverhältnisse aufmerksam gemacht, die zu oft auch durch die gewerkschaftlichen Raster gefallen sind. So widmet sich ein Video unter dem Titel "Drecksarbeit im Neuen Europa" der Arbeitssituation der meist weiblichen Hausarbeitskräfte, die oft aus osteuropäischen Ländern kommen und besonderen Ausbeutungsverhältnissen ausgesetzt sind. Natürlich wird auch neueren Aktionsformen wie dem Euro-Mayday genau so große Aufmerksamkeit gewidmet, wie dem Kampf der kolumbianischen Coca-Cola-Arbeiter gegen Todesschwadronen und staatliche Repression. Zu den zentralen Plänen von LaborB gehört der Aufbau eines gewerkschaftlichen Medienzentrums. Dass es bisher nur auf dem Papier steht, liegt nach Angaben von Oliver Schultz auch an den mangelnden Engagement von Teilen der Gewerkschaften. Trotzdem zeigt er sich optimistisch und hofft auf Fortschritte bei diesem Projekt bis zur Globale07, die im Februar nächsten Jahres in Berlin stattfinden soll. Wie schon 2006 soll dort in diesem Rahmen auch das Film- und Medienfest zu globaler Arbeit stattfinden, welchen zu einem der zentralen Projekte von LaborB gehört und sich großen Zuspruch auch aus Kreisen erfreut, die mit klassischer Gewerkschaftskultur bisher wenig anfangen konnten.

Peter Nowak

.... 3. dokumentation

zwei dokumentierte artikel zu selbst- oder auch fremdbestimmter öffentlichkeit im zusammenhang mit *global labor* seien hier dokumentiert – und ausführlich zitiert:

.... 3.1 "Jede Revolution beginnt mit einem Auflauf." | heinrich-geiselberger

Basishelden ...eine neue serie hat sich in den blog von "Jetzt", der jugend-zeitung der Süddeutschen vorgerobbt:

Basishelden | Macht | 20.07.2006 19:00

"Jede Revolution beginnt mit einem Auflauf."

-> <http://jetzt.sueddeutsche.de/texte/anzeigen/324568>



Macht kommt von machen. Deshalb stellen wir in unserer Macht-Kolumne "Basishelden" Menschen vor, die ihre Trägheit überwunden haben und sich politisch engagieren, um an der Basis etwas zu verändern. Heute füllt Kirsten Huckenbeck vom "Workers Center Rhein-Main" unseren Basishelden-Fragebogen aus. Das "Workers Center" beschäftigt sich vor allem mit den Arbeitsbedingungen von Migranten mit und ohne Papieren in Deutschland und mit ihren politischen und sozialen Rechten.

Angela Merkel hat es auf dem Integrationsgipfel auf den Punkt gebracht: Einwanderer sind ein „Gewinn“ für unsere Gesellschaft – solange sie nützlich sind und sich einfügen. Doch wer entscheidet über ihre Nützlichkeit und den Beweis dafür?

In den USA kam es im Mai anlässlich der geplanten Verschärfungen des Zuwanderungsrechts zu einem Aufstand der „Unsichtbaren“. Über eine Million Zuwanderer mit und ohne Papiere legten ihre Arbeit nieder und machten damit öffentlich sichtbar, dass ohne sie, ob legal oder illegal, schon lange nichts mehr geht. Viele von ihnen organisieren sich in schon seit den 80er Jahren bestehenden „Workers Centers“: sie unterstützen sich in der Kinderbetreuung, organisieren Sprachkurse, Rechtsberatung, kulturelle oder Bildungsangebote. Solch ein Center gibt es seit drei Jahren auch in Frankfurt am Main.

jetzt.de: Wie kam es zur Gründung des "Workers Center Rhein-Main"?

Kirsten Huckenbeck: So anders als in den USA sind die Verhältnisse hier nicht. Orte, wo die Unsichtbaren ihre Probleme rund um Arbeit und Aufenthalt zur Sprache bringen können, braucht es auch in Deutschland, dachte sich eine Handvoll Aktivisten von Gruppen wie „kein mensch ist illegal“ oder „kanak attack“, aus der Zeitschrift „express“ und dem „Bündnis gegen Abschiebungen“ und anderen. Die Idee eines "Workers Centers Rhein-Main" war geboren. Seit seiner Gründung 2003 trifft sich das Workers Center regelmäßig ein Mal im Monat. Noch befindet es sich auf Wanderschaft, man trifft sich mal im türkischen Volkshaus, mal im Dritte-Welt-Haus oder auch in einem besetzten Uni-Institut. Manchmal entstehen durch diese Wanderschaft neue Formen der Kooperation: Ein Nachbarschaftszentrum mit Volksküche zum Beispiel, das auch zur Anlaufstelle für Bauarbeiter aus einer nahe gelegenen Containersiedlung wird.

Dolmetscherangebote für den „Europäischen Wanderarbeiterverband“, der die Interessen und Rechte von legal oder illegal hier Beschäftigten vertritt oder Streikunterstützung für die meist migrantischen Beschäftigten von "Gate Gourmet", einem Airline-Caterer, der nicht nur in Düsseldorf, sondern auch im Rhein-Main-Gebiet Niederlassungen hat.

Was ist das Problem?

Kurz gesagt: Während das Kapital sich längst von allen Grenzen (auch nationalen) emanzipiert hat, gilt dies für die Lohnabhängigen und die Gewerkschaften nur in Ansätzen. Sie hängen hinterher in Sachen praktiziertem Internationalismus. Gleichzeitig wird hierzulande versucht, den Niedriglohnsektor immer weiter auszubauen, das heißt Löhne und soziale Standards bei den Arbeitsbedingungen zu senken. Das Resultat: die Unsicherheit der Arbeits- und damit der Lebensverhältnisse, also das, was man Prekarisierung nennt, nimmt zu. Egal ob über Jobs, von denen man nicht mehr leben kann, über Leiharbeit, permanente Befristungen, Hartz IV, Scheinselbstständigkeit oder Mini-Jobs: Prekarisierung ist schon lange kein „Randphänomen“ mehr, sondern findet überall statt. Dabei greifen die traditionellen Formen von Interessenvertretung nicht mehr. Hinzu kommen die hohe Fluktuation unter den Beschäftigten, Vereinzelung, Sprachprobleme. Oft gibt es also „den Betrieb“ wo sich „die Belegschaft“ trifft und austauscht nicht oder nicht mehr. Es fehlt an Orten für gemeinsamen Erfahrungsaustausch.

Wer sind die Bösen?

Das wäre einfacher, aber auch ziemlich langweilig, wenn die Welt so leicht einzuteilen wäre. Die Realität ist meistens etwas komplizierter. Ein Betriebsrat aus Stuttgart, den wir eingeladen hatten, über die Situation der Leiharbeiter beim Weltkonzern DaimlerChrysler zu berichten, hat es einmal so formuliert: Der Druck, unter dem die Beschäftigten leiden, wird immer von der nächsthöheren Ebene nach unten gegeben, und selbst die, die aufgrund ihrer Funktion die Fäden in der Hand halten sollen, die Werksleiter und das Management, argumentieren mit dem Konkurrenz-Druck, unter dem sie stehen. Das Problem sei eben das System.

Was macht Ihr dagegen?

Kollegen aus dem "Workers Center"-Grüppchen haben zum Beispiel einen kleinen Film über 18 rumänische SaisonarbeiterInnen gemacht: „Spargel-Ernte. Von 18 Frauen aus Arad, die ihr Recht erstritten“. Dabei erfuhren sie, dass der Spargelbauer in Südhessen, für den die Frauen „geackert“ haben, ihnen den Lohn vorenthielt. Ein Anruf von „offizieller Stelle“ mitten in der Erntezeit genügte: Die Gruppe gab sich als "Initiative für die Rechte der WanderarbeiterInnen" in Frankfurt aus und drohte den Fall mit Hilfe der Lokalpresse und Demonstrationen vor dem Hof öffentlich zu machen, wenn der Bauer nicht innerhalb von zehn Tagen zahlen sollte. Die Initiative gab es gar nicht, aber der Anruf führte dazu, dass der Bauer den Frauen endlich ihren Lohn zahlte.

Wie überzeugt Ihr Leute vom Mitmachen?

Wenn man Leute zum Jagen tragen muss, gibt's meistens Unfälle. Ansonsten laden wir Menschen oder Gruppen ein, mit denen wir gerne diskutieren oder mehr machen wollen. Daraus entwickeln sich mal mehr, mal weniger kontinuierliche Beziehungen und Vorhaben.

Wann geht Ihr wieder nach Hause?

Wie gesagt: Die gute alte Systemfrage braucht ein bisschen Zeit, meistens stellt sie sich am nächsten Tag aufs Neue. Einige arbeiten gerade an einer Untersuchung über Arbeitsbedingungen von LeiharbeiterInnen, andere haben eine Art Nachbarschaftstreffpunkt aufgemacht, wo sie Volksküche, Stadtteilinitiative und Beratung anbieten, wieder andere sind auf dem G8-Gegengipfel zum Demonstrieren. Außerdem haben wir Kontakt zum Europäischen Wanderarbeiterverband aufgenommen und sind dabei auszuloten, wie wir den Wanderarbeiterverband bei seinen Baustellenbegehungen und seiner Aufklärungs- und Informationsarbeit für die Bauarbeiter unterstützen können. Man muss sehen, wie sich diese Vorhaben entwickeln.

Ist Basisarbeit manchmal frustrierend?

Ich persönlich finde, dass es nichts Spannenderes gibt als diese Art von politischer Bildungsarbeit: Man erfährt und lernt selbst eine Menge, und wenn's gut geht, sind die Dinge hinterher nicht mehr so, wie sie vorher waren.

Habt Ihr Vorbilder?

Da hat sicher jeder und jede von uns ganz spezielle eigene Präferenzen. Aber wie es der Zufall will, läuft gerade im Hintergrund eine CD mit dem schönen Titel „Hits and Misses. The ultimate Sound of Fistfighting“. Es ist eine Tribute-CD für Muhammad Ali, die gut zum Thema passt: „Flow like Butterfly, sting like a bee, my name is Muhammad Ali. I won the gold medal for the land of the free, refused Vietnam, they took my license from me“. Muhammad Ali hat sich nicht vor den Karren spannen lassen, in Vietnam einzumarschieren, denn „no vietcong ever called me a nigger“. Sowas hörte er nur von seinen patriotischen Landsleuten, und das rieb er ihnen auch unter die Nase.

Dafür musste er seine Box-Lizenz abgeben und wanderte wegen Wehrdienstverweigerung in Arrest. Chapeau!

Wie passt der kleine Konflikt ins große Bild?

Naja, auch wenn der Spruch schon ein bisschen betagter ist und sein Urheber nie einen Fuß in die produzierenden Untergeschosse der großen Produktionsstätte Gesellschaft gesetzt hat, aber als Frankfurterin kann es hierauf nur eine Antwort geben: Alles hängt mit allem zusammen. Deshalb ist das mit dem Kleinen und dem Großen so einfach nicht zu trennen.

Euer Rat für Sesselrevoluzzer?

„Jede Revolution beginnt mit einem Auflauf“. Warum sollte man sich mit dem zweifelhaften und ohnehin etwas virtuellen Stellvertretervergnügen zufrieden geben, bei einer Promi-Kochsendung auf dem heimischen Sofa einen Zuschauerplatz in der zweiten Reihe einzunehmen, wenn man in der ersten Reihe am Herd stehen könnte?

Mehr Informationen zu dem Thema und zu verschiedenen Aktionen gibt es

... 3.2 Bertelsmann – Ideologieproduktion für den Profit – nachlese zu einem notwendigen kongress

Bertelsmann Kongress

Unter dem Titel "Du bist Bertelsmann: Wie ein globaler Drahtzieher Medien, Bildung und Politik steuert" fand vom 14.-17. Juli 2006 in Hamburg ein Kongress statt, der Bertelsmann-KritikerInnen und Interessierte zusammenführte. Es war bereits der zweite Kongress, der sich mit diesem aggressiven neoliberalen Akteur beschäftigte.
7 videoclips

<http://www.kanalb.org/topic.php?clipId=169>

16.07.2006, Bertelsmann-Kongress Hamburg – der Veranstalter Thomas Barth spricht über Geschäftsbereiche und die Medienmacht des Konzerns sowie über die strategische Ausrichtung der Bertelsmann Stiftung. Der Konzern gehört zu 76,9 Prozent der Stiftung. Mit der jährlichen Dividende (2006: ca. 60 Millionen Euro) wird die Arbeit der 300 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter finanziert.

<http://www.kanalb.org/emailClip.php?clipId=1448>

weitere Informationen:

www.medienwatch.de

www.bertelsmannkritik.de

s. dazu auch:

Bertelsmann: Die Republik entdeckt einen Machtfaktor. Teil 2: Medien- und Stiftungsmacht | Thomas Barth

junge Welt – 01.08.2006 / Thema / Seite 10

-> der ganze artikel, der der zweite von zwei teilen ist) unter:
<http://www.jungewelt.de/2006/08-01/056.php>

alternativ auch bei telepolis (ähnlicher artikel; mehr links :-):

<http://www.heise.de/tp/r4/artikel/20/20558/1.html>

Das Gerede von der »Globalisierung« und die Ideologie des Neoliberalismus dominieren seit drei Jahrzehnten in all ihren Varianten die westliche Wirtschafts- und Finanzpolitik. Privatisierung ist der Schlachtruf, Senkung der Staatsquote, Senkung der Lohnquote, Senkung der Transferleistungen an Arme, Alte und Kranke das Programm. Die Umleitung von möglichst viel Geld in die Taschen der Privatwirtschaft wird mit allen Mitteln betrieben, dabei ist die zugrunde liegende Ideologie weder liberal noch neu. Es handelt sich vielmehr um einen Rückfall in frühkapitalistischen Sozialdarwinismus, der als Wettbewerb und »Eigenverantwortung« gepriesen und mit modernster Logistik-, Überwachungs- und Straftechnologie bewaffnet wird. Als ideologische Begleitmusik werden die Errungenschaften sozialer und demokratischer Bewegungen im Gesundheits-, Sozial- und Bildungsbereich als bürokratisch, traditionalistisch oder alteuropäisch diffamiert. Aushöhlung und Abbau von sozialen und Freiheitsrechten werden seit Jahrzehnten mit der gewaltigen Propagandamacht der Medienindustrie als »Reformen« angepriesen – unter maßgeblichem Einfluß Bertelsmanns, des größten europäischen Medienkonzerns. Im folgenden soll gezeigt werden, wie diese Propagandamacht unter subtiler ideologischer Führung der Bertelsmann-Stiftung Politik und Öffentlichkeit auf die Linie des Neoliberalismus bringen konnte.

Die angebliche Notwendigkeit neoliberaler »Reformen« wird gebetsmühlenartig mit leeren Staatskassen begründet, die zuvor von neoliberaler Finanzpolitik geplündert wurden. Ein Übriges tut die von dieser Wirtschaftspolitik keineswegs gesenkte Massenarbeitslosigkeit, deren Nutznießer wiederum die Privatwirtschaft ist. Unternehmen können bequem Löhne drücken und mit Arbeitsplatzverlagerung Regierungen erpressen. Wie ist aber der propagandistische Siegeszug dieser immerhin für die Masse der Normalverdiener wenig attraktiven Ideologie zu erklären?

Lobbyarbeit

Neue Ideen sucht man bei den neoliberalen Ideologen zwar meist vergeblich, aber sie haben dafür etwas anderes: Geld, sehr viel Geld. Hinter ihnen stehen die gewaltigen, durch kapitalfreundliche Politik ständig schneller anwachsenden Finanzmittel der Privatwirtschaft. Offensichtlich ist, daß die privatwirtschaftlichen Massenmedien, dominiert vom Bertelsmann-Konzern, überwiegend ins neoliberale Horn blasen. Die Politik, soweit für Schmier- und Spendengelder empfänglich, trompetet mit. Profis aus PR und Werbung werden zusätzlich mit Millionenbeträgen für Kampagnen angeheuert, etwa für die »Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft«, hinter der bekanntlich nicht besorgte Bürger, sondern Strohmänner der Metallindustrie stecken. Subtiler geht die Gütersloher Konzern-Stiftung vor.

Die Bertelsmann-Stiftung ist ein Think Tank, der bei neoliberalen »Reformen« wie Studiengebühren, Controlling in Schulen, Hartz IV, aber auch in Kampagnen wie »Du bist Deutschland« politische Macht im Sinne des Konzerns ausübt. Hinter hehren Zielen wie Integration und Völkerverständigung klingelt die Kasse des Milliardärsclans Mohn, der über seine »Medienfabrik« Gütersloh etwa bei der Vermarktung der FIFA-Rechte eine patriotische Dividende einstreichen konnte. Die Mohns haben es stets verstanden, ihre ökonomischen und politischen Motive in ein Licht der Tugendhaftigkeit zu rücken.

Gerne werden dabei ausgewählte kritische Gruppen und Projekte gefördert und mit Preisen oder Publikationsmöglichkeiten bedacht, wie etwa Transparency International oder das aktuelle Buch »Beraten und verkauft« (C. Bertelsmann Verlag), in dem man nichts über die tiefe Verstrickung der Bertelsmann-Stiftung in das dubiose Beratungswesen findet.

Die Stiftung wurde 1977 von Reinhard Mohn gegründet, aber erst 1993 mit einem großzügigen Stiftungskapital ausgestattet: 68,8 Prozent der Anteile an der Bertelsmann AG wurden ihr damals zunächst übertragen, was den Mohn-Erben künftig die Verfügung über den Konzern erschwert und gegenwärtig große Steuervorteile mit sich bringt. Neben dem Streben nach gesellschaftlicher Einflußnahme ist ein wahrscheinliches Motiv, daß so erzielte Steuerersparnisse die Stiftungsausgaben deutlich übersteigen. Vor diesem Hintergrund klingt es wenig überzeugend, wenn die Einrichtung sich selbst als »unabhängig« bezeichnet. Bei der Bertelsmann-Stiftung handelt es sich mittlerweile um die größte operative Unternehmensstiftung in Deutschland, wobei »operativ« bedeutet, daß man nur seine eigenen Projekte finanziert. Anträge von unabhängigen

Forschern auf Fördergelder sind prinzipiell zwecklos. Die Stiftung verfügt über einen Jahresetat von zirk 65 Millionen Euro sowie über etwa 300 Mitarbeiter, die mehr als 100 Projekte betreuen. Dabei orientiert sie sich explizit an den US-amerikanischen Think Tanks; ihre Tätigkeitsfelder erstrecken sich über Wirtschaft, Medien, Kultur, Politik und Bildung.

Die Stiftung widmet sich offiziell gemeinnütziger Arbeit, hinter der oft jedoch Lobbyarbeit für Konzerninteressen aufscheint; zuweilen betritt sie dabei sogar das Hauptfeld des Konzerngeschäfts, die Medien, wenn etwa Strategien für die künftige Mediengesellschaft ausgebrütet werden oder man sich – um staatlichen Regelungen vorzubeugen – Gedanken zur Internetökonomie und ihrer unternehmerischen Selbstverpflichtung zur Ethik macht.

Die Bertelsmann-Stiftung ist ein politischer Akteur, der sich selbst durch professionelle PR-Arbeit mit einem salbungsvollen Image ausgestattet hat. Sie betreibt hinter den Kulissen effiziente Lobbyarbeit. Mit allein in der letzten Dekade zirka 400 Millionen Euro wirkte sie an vielen von SPD und Grünen verbrochenen neoliberalen Sozialabbau-»Reformen« (Hartz I, III, IV, Agenda 2010) mit, bis hinein in Gesundheits- und Sicherheitspolitik. Bertelsmann übt immensen politischen Einfluß über seine Stiftung und die mit ihr verbundenen halbprivaten Organisationen wie das Centrum für Hochschulentwicklung (CHE) oder das Centrum für Angewandte Politikforschung (CAP) aus.

Die Bertelsmann-Stiftung arbeitet gern mit anderen Einrichtungen zusammen, angefangen mit den beiden ihr weltanschaulich nahestehenden Heinz-Nixdorf- und Ludwig-Erhard-Stiftungen über die gewerkschaftsnahe Hans-Böckler- bis hin zur Heinrich-Böll-Stiftung der Grünen. In der »Stiftungsallianz bürgernaher Bundesstaat« nahmen die Gütersloher sogar Einfluß auf die deutsche Verfassung und sorgten für die neoliberale Ausrichtung der jetzigen Föderalismusreform. Das sozialdarwinistische Prinzip vom Sieg des Stärkeren wird die Bundesländer, wie schon die Bevölkerung, noch mehr in Arm und Reich spalten. Daneben unterhält sie Verbindungen zu einer Vielzahl öffentlicher und halböffentlicher Einrichtungen. Durch Kontakte an Universitäten, z.B. über CHE und CAP, hat sie prominenten Zugang zum Wissenschaftsfeld. So kann die Stiftung auf ein enges personelles und organisatorisches Netzwerk zurückgreifen, um gesellschaftlichen Einfluß auszuüben, und sie nutzt das ausgiebig– auch zum Wohle und Ruhme ihres Gründers Reinhard Mohn. In einem Sammelsurium von weltanschaulichen Stiftungsbroschüren breitet dieser seine ideologischen Vorstellungen aus, was entgegen der darin propagierten Bescheidenheit einem skurrilen Personenkult gleicht.

Die Macht der Gütersloher Stiftung haben gerade linke Kritiker der »Reformagenda« 2010 bislang kaum ausreichend wahrgenommen, denn anders als etwa die »Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft«, die schnell als propagandistische Söldnertruppe des Unternehmerlagers entlarvt wurde, wendet sich die Bertelsmann-Stiftung meist nicht direkt an das breite Publikum. Geopolitischer Akteur

Mit ihrem »Bertelsmann Transformation Index« (BTI), der im Herbst 2005 zum zweiten Mal publiziert wurde, konnte sich die Bertelsmann-Stiftung als geopolitischer Akteur auf der internationalen Politikbühne positionieren. Sie propagiert dort als Teil einer Armada von Think Tanks das globale Leitbild einer neoliberal geprägten »marktwirtschaftlichen Demokratie«. In diesem Szenario spielt der BTI eine wichtige Rolle: Der Index wird alle zwei Jahre erstellt und mißt die Reformbereitschaft von 119 Entwicklungs- und Schwellenländern. Er wird vom CAP im Auftrag der Bertelsmann-Stiftung erstellt, überprüft den Veränderungswillen der Regierungen und gibt Ratschläge für die zukünftige Politik.

Ziel ist die Suche nach den geeignetsten strategischen Verfahren, mit denen weltweit das System einer »marktwirtschaftlichen Demokratie« installiert werden kann. Die Einflußnahmen Dritter sind für ärmere Länder nichts Neues. Aufgrund ihrer schwachen Stellung sind sie in wirtschaftlichen und entwicklungspolitischen Fragen oft auf reiche Investoren angewiesen. Dabei werden ihnen nicht selten Maßnahmen zur »Strukturanpassung« diktiert, die einer Plünderung gleichkommen: Privatisierung staatlicher Wirtschaftszweige, Einsparungen im Gesundheitswesen, Senkung von Umweltstandards etc.

Argentinien hat das im Jahr 2001 sehr schmerzhaft erfahren müssen, als ein Staatsbankrott das wohlhabende Land fast über Nacht ins Elend stürzte. Ursache der Tragödie waren die neoliberalen Rezepte des Internationalen Währungsfonds (IWF), denen gemäß man Staatsbetriebe und soziale Sicherungssysteme privatisierte. Doch davon wollte der BTI nichts wissen. Vielmehr

rief Bertelsmann schon 2003 wieder nach »reformbereiten Eliten«, obgleich gerade die neoliberalen Reformen der 1980er und 1990er Jahre Argentinien in den Ruin und an den Rand eines Bürgerkriegs geführt hatten.

Nahe liegt daher auch die Beschäftigung mit militärischen Aspekten. Laut dem Internetdienst German-foreign-policy prognostizierte die Bertelsmann-Stiftung das baldige Ende der globalen US-Dominanz und verlangte über das Münchner CAP eine dramatische Aufrüstung der Europäischen Union. Im EU-Parlament wurde Militärforschung im Haushaltsplan jüngst mit jährlich 500 Millionen Euro veranschlagt, wobei möglicherweise Bertelsmänner als Rüstungslobbyisten fungierten. So machte der EU-Parlamentarier Tobias Pflüger jüngst darauf aufmerksam, daß der Vorsitzende des Auswärtigen Ausschusses, Elmar Brok (CDU), auf der Gehaltsliste von Bertelsmann steht.

Profitabler Bildungsbereich

[...]

Invasion der Kennziffern

Die unter der Ägide der Bertelsmann-Stiftung entwickelte Schulpolitik stellt sich als Invasion der Kennziffern im Schulalltag heraus. Über 900 verschiedene Kennwerte wurden inzwischen gezählt, die in Projekten wie »Schule & Co« (NRW) erprobt wurden. Dies kann als regionale Variante der von Bertelsmann gepuschten Lissabon-Strategie der EU gelten, die Ranking- und Best-Practise-Verfahren aus der Industrie in die Lehranstalten holen will, ungeachtet der Frage, ob Bildungsprozesse sich ebenso wie Stückgutkosten messen lassen, geschweige denn der Bedenken, ob dies – falls möglich – erstrebenswert sei.

Demokratische Entscheidungsfindung und offene Diskussion werden in diesem Bildungsmodell durch Steuerungsverfahren aus der neueren Betriebswirtschaftslehre ersetzt. Überzuckert mit dynamischen Marketing-Anglizismen, verbergen sich hinter angeblicher Partizipation Ideen aus dem Betriebswirtschaftsfach Controlling. Früher sprach man prosaischer von Rechnungswesen/Interne Revision, meinte aber dasselbe: die innerbetriebliche Steuerung und Kontrolle von Produktionsprozessen.

Controlling erfolgt mittels Nutzwertanalyse, Erfolgsrechnung, Budgetierung, Profit Centern, Kennzahlen für alles und jedes. Die Übertragung dieser Weisheiten der BWL auf alle gesellschaftlichen Bereiche ist zentraler Missionsauftrag der Bertelsmann-Stiftung, das Maß aller Dinge ist die Effizienz. Gemessen wird diese mit Vorliebe in der finanziellen Dimension, denn Geld regiert die Welt. Man diskutiert nicht zufällig weniger über Bildung als über Bildungsfinanzierung. Wo unmittelbare finanzielle Bewertung scheitert, werden sogar zuweilen die Betroffenen selbst gefragt: Umfragen, Rankings und Ratings sollen dann den Segen des Wettbewerbs in alle Bereiche der Gesellschaft bringen, insbesondere in Bildung und Wissenschaft.

Das klingt zunächst nicht schlecht, denn schließlich werden wir alle gern um unsere Meinung gefragt. Doch ist diese Beteiligung nicht unbedingt ein Zeichen für demokratische Partizipation, denn den Rahmen der Teilnahme setzen Technokraten in einem vorzugsweise von Bertelsmann gesponserten Hinterzimmer. Und der Rahmen bestimmt, was wir bewerten dürfen, worüber wir befragt werden und welche Alternativen uns bleiben. Die Publikation der Ergebnisse, falls diese genehm ausfallen, übernehmen eben diese Technokraten, gern in Massenmedien des Bertelsmann-Konzerns. Diese nutzen Umfragen, Rankings und Ratings dann, um damit Politiker, demokratische Institutionen und im Zweifelsfall auch die eben noch Befragten selbst unter Druck zu setzen, meist im Sinne der Ideen aus dem Hause Bertelsmann: Effizienz, Wettbewerb, Kommerz.

Effizienz statt Ethik

Im bislang kostenlosen deutschen Bildungssektor wäre viel Geld zu holen. Das weiß auch Medienmogul Reinhard Mohn, der wegen der jüngsten Auszahlung von 4,5 Milliarden Euro an die Group Bruxelles Lambert – er kaufte 25,1 Prozent der Firmenanteile zurück – dringend Cash benötigt. Muß darum auch die Einführung von Studiengebühren an deutschen Universitäten so hektisch vorangetrieben werden? Vielleicht sind Studiengebühren deshalb das Lieblingskind der Bertelsmann-Bildungspolitik: Das von der Stiftung abhängige Centrum für Hochschulentwicklung

(CHE) wühlt schon lange für ein Bezahlstudium.

Das CHE publizierte z.B. 2004 eine von ihm initiierte Umfrage, wonach sogar die Studenten selbst angeblich gerne für ihre Bildung zahlen würden, Titel: »Studierende mehrheitlich für Studiengebühren«. Nur hatte die Befragung ihnen lediglich verschiedene Gebührenmodelle vorgelegt, ohne die Alternative des freien Studiums auch nur zu erwähnen. Wer geglaubt hatte, seine Beteiligung bei der Entwicklung von Modellen sei hier gefragt, war offensichtlich naiv. Man brauchte die Beteiligung der Studierenden, um Studiengebühren überhaupt erst einmal in die Diskussion zu bringen. Wenn diese dann kommen, ist sehr fraglich, ob die Art ihrer Erhebung oder gar ihre Höhe mit den Betroffenen diskutiert werden wird. Das CHE kooperiert mit vielen Unis bei der Einführung von Studiengebühren und anderen Wegen, Bildung und Wissenschaft »marktreif« zu machen.

Bertelsmann hat demonstriert, daß auch sozialdemokratische und grüne Bildungspolitik dem Lockruf der Stifter nicht widerstehen kann. Wenn die paternalistische Bevormundung nur subtil genug ist, wenn der Medienmogul nur durch ein Dickicht von Kommissionen und Stiftungen flüstert, dann besiegt der vermeintliche Sachverstand die Vernunft. Die aber sagt uns, daß demokratische Partizipation sich nicht mit Marketingmethoden von Rating und Ranking umsetzen läßt, daß menschliche Lernprozesse sich nicht wie Stückgutkosten im Sinne betriebswirtschaftlichen Controllings messen lassen und daß Bildung und Wissenschaft statt einer Ideologie der Effizienz gerade heute eher eine Besinnung auf ethische Grundlagen brauchen. Ethik statt Effizienz, das könnte man vielleicht auch dem Bertelsmann-Medienkonzern und seiner finanzgewaltigen Stiftung empfehlen.

Eine Änderung des deutschen Stiftungsrechts nach US-amerikanischem Vorbild könnte die Einsichtsprozesse in Gütersloh beschleunigen. In den USA ist der Kapitalbesitz einer Stiftung am Unternehmen des Stifters nur bis 20 Prozent erlaubt (bei Bertelsmann sind es 76,9 Prozent), und die Arbeit der Stiftung im Geschäftsfeld des Unternehmers ist tabu. Die Idee dahinter ist, daß ein Stifter massiven Einfluß in seiner Stiftung ausübt und diesen nicht zum ökonomischen Nutzen seines Konzerns einsetzen soll. Stiftungsgelder sind steuerlich begünstigt und ihre klammheimliche Rückführung in den Konzern, etwa über erbrachte Dienstleistungen strategischer Planung, käme Steuerhinterziehung gleich und ist als unlauterer Wettbewerbsvorteil gegenüber wirklich nur gemeinnützig stiftenden Unternehmern zu sehen.

* Literatur: Barth, Thomas (Hrsg.), Bertelsmann: Ein Medienimperium macht Politik, Hamburg 2006 (124 Seiten, 9,80 Euro, ISBN 3-939594-01-6)

* Fischler, H./Böckelmann, F., Bertelsmann: Hinter der Fassade des Medienimperiums, Frankfurt 2004

* Thomas Barth ist Lehrbeauftragter für Medienethik an der Fachhochschule Vorarlberg (Österreich)

beste + solidarische grüße

